



UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Archiwum Prac Dyplomowych UJ

Archiwum Prac | Materiały dla recenzentów

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

usosownia.uj.edu.pl

Ostatnia aktualizacja: 16 listopada 2023

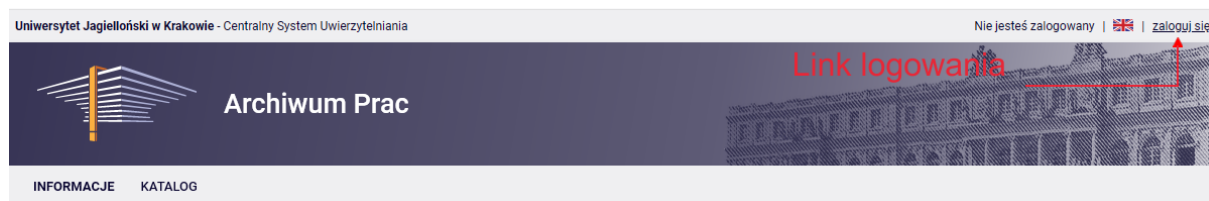
Przygotowanie: Sekcja Systemów Obsługi Studiów

Spis treści

Logowanie do AP	3
Zarządzanie pracami – „Moje prace”	4
Wystawianie recenzji.....	5
Drukowanie recenzji.....	8

Logowanie do AP

Adres internetowy serwisu Archiwum Prac Uniwersytetu Jagiellońskiego: www.ap.uj.edu.pl



Aby zalogować się do serwisu AP należy na stronie głównej AP kliknąć link **zaloguj się**, który przekieruje do Punktu Logowania UJ.



Na otwartej stronie należy uzupełnić pola (identyfikator, hasło) własnymi danymi i kliknąć w **zaloguj**.

Zarządzanie pracami – „Moje prace”


Po zalogowaniu pojawia się strona „Moje prace i zadania”. Strona ta jest zawsze dostępna po kliknięciu w górnym menu w link **MOJE PRACE**.

The screenshot shows the 'Moje prace i zadania' page. The top navigation bar includes 'INFORMACJE', 'KATALOG', and 'MOJE PRACE'. The left sidebar has a 'NA SKRÓTY' section with links to 'MOJE PRACE' (dypłomowe, promotor, recenzent, członek komisji, doktorskie, członek komisji), 'MOJE ZADANIA' (dypłomowe, wpisz recenzję pracy), 'MOJE DYPLOMY' (lista), 'MOJE EGZAMINY' (lista, protokoły), and 'MOJE RAPORTY' (udział w komisjach egzaminów dyplomowych, opieka nad pracami dyplomowymi). The main content area is titled 'Moje prace i zadania' and contains an information box, a 'Moja strona w katalogu' button, and two main panels: 'Prace dyplomowe' and 'Zadania'. The 'Prace dyplomowe' panel shows a list of roles like 'Promotor' and 'Recenzent'. The 'Zadania' panel shows a list of tasks, with 'Wpisz recenzję pracy' highlighted. Red arrows and text labels point to the 'Lista prac do recenzowania' and 'Przejdź do recenzowania prac' sections.

Główna treść tej strony podzielona jest na dwa moduły:

- Pierwszy moduł **Prace dyplomowe** zawiera listę prac pogrupowaną wg funkcji jaką pełni zalogowany użytkownik. W tym przypadku zalogowana osoba ma dwie listy prac. Jedna z nich **PROMOTOR** dotyczy prac, którymi kieruje zalogowany użytkownik. Druga, **RECENZENT**, dotyczy prac, recenzowanych przez osobę zalogowaną.
- Drugi moduł **Zadania**, posiada listę prac zgrupowanych w bloki rozdzielone ze względu na typ zadania. Recenzenta interesuje jedynie blok **WPISZ RECENZJĘ PRACY**. W tym miejscu znajdują się prace, które wymagają recenzowania przez zalogowaną osobę. W każdym bloku znajduje się max. 3 prace. Aby zobaczyć wszystkie prace należy kliknąć **WPISZ RECENZJĘ PRACY** lub **pokaż wszystkie**. Po wykonaniu tej czynności pojawi się poniższa strona.

Moje zadania - Wpisz recenzję pracy

 Typ prac: **dplomowe**, Twoje zadanie: **wpisz recenzję pracy**.

Elementy 1..1 z 1

Temat pracy ▲▼	Autorzy	Promotorzy	Data egzaminu ▲▼ Data złożenia ▲▼
Autonomia Polski Autonomy of Upper security [UJ.WSM.INP] Instytut Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych			16 lutego 2021 1 lutego 2021

Elementy 1..1 z 1

Wystawianie recenzji

Aby wykonać zadanie wpisywania recenzji, należy kliknąć tytuł pracy przy zadaniu **WPISZ RECENZJĘ PRACY**.

Po wczytaniu strona będzie zawierała szczegóły pracy. Status pracy w trakcie wystawiania recenzji jest ustawiony na „4 – Wystawianie recenzji”. Recenzje są widoczne w zakładce **Recenzje**.



Autonomia
Praca magisterska

[← wróć do poprzedniej strony](#)

Status pracy

1 2 3 **4** Promotor i recenzenci
Wystawianie recenzji 5

Informacje o pracy | Pliki | Antyplagiat | Recenzenci | **Recenzje** | Egzamin

	Maciej autor
dr hab. Agnieszka recenzent	
dr hab. Mirella recenzent	

1. W celu wypełnienia recenzji należy kliknąć czerwoną ikonkę znajdującą się przy nazwisku recenzenta w aktywnej zakładce **Recenzje**.
2. Po przejściu do kolejnej strony, pojawi się ekran „Szkiec recenzji”. Aby przejść do edycji recenzji, należy kliknąć **EDYTUJ ODPOWIEDZI**.

Recenzje można wystawiać w dwóch formatach (patrz zdjęcie poniżej):

- jeden z nich (recenzja w formie tekstowej) umożliwia wprowadzenie recenzji za pomocą formularza,
- drugi (recenzja w formie pliku) umożliwia przesłanie pliku w formacie PDF z zawartym w nim tekstem recenzji.

Format ten można zmienić wybierając odpowiednie pole rozwijane. Jeżeli istnieje szablon recenzji, to z dużą dozą prawdopodobieństwa należy wypełnić recenzję w formie tekstowej.

Szkiec recenzji

Autonomia [redacted]

[← wróć do pracy](#)

Dane recenzji	
Tytuł pracy:	Autonomia [redacted]
Autor pracy:	Maciej [redacted]
Słowa kluczowe:	[redacted]
Zestaw pytań:	[WSM.INP-14/15] Zestaw Instytutu Nauk Politycznych
Recenzent:	[redacted]
Wersja pracy:	1

Wybór formy recenzji

Pliki związane z recenzowaną wersją pracy

[redacted].pdf | Praca magisterska „Autonomia [redacted]” autorstwa Macieja [redacted]
 rodzaj: Praca | rozmiar: (brak) | język: polski [PL] | dodany 2021-01-28 13:10 przez Maciej [redacted]
 Wersja pracy: 1

Treść recenzji

! Recenzja nie jest jeszcze gotowa do zatwierdzenia:
 Nie udzielono odpowiedzi na pytania o numerach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
 Nie wybrano oceny

Treść recenzji (treść recenzji powinna zawierać: a) omówienie struktury rozprawy i krótką charakterystykę jej części, b) ocenę poprawności zastosowanych metod i technik badawczych, c) ocenę stopnia omówienia tematu pracy, d) ocenę

3. Po wykonaniu powyższej akcji zostanie otwarta strona z pytaniami recenzji, na które można udzielić odpowiedzi wypełniając pole pod każdym pytaniem.

Treść recenzji

 Wszystkie pola są wymagane

Zapisywanie zmian → **Zapisz**

Zapisywanie zmian i kończenie edycji → **Zapisz i zakończ edycję**

Skopiuj... **Zapisz** Ostatni zapis odbył się o: 11:45 **Zapisz i zakończ edycję** Wyczyść

1. **Treść recenzji (treść recenzji powinna zawierać: a) omówienie struktury rozprawy i krótką charakterystykę jej części, b) ocenę poprawności zastosowanych metod i technik badawczych, c) ocenę stopnia omówienia tematu pracy, d) ocenę trafności doboru i wykorzystania źródeł, e) ocenę oryginalności badawczej pracy oraz stopnia realizacji celów badawczych, f) ocenę poprawności językowo-stylistycznej wywodu)**

Limit 16000, wprowadzono 0 znaków

2. **Ocena struktury pracy (1-bardzo nisko, 2, 3, 4, 5-bardzo wysoko)**

Limit 1, wprowadzono 0 znaków

3. **Ocena poprawności zastosowanych metod i technik badawczych (1-bardzo nisko, 2, 3, 4, 5-bardzo wysoko)**

Limit 1, wprowadzono 0 znaków


W trakcie wypełniania recenzji możliwe jest zapisywanie wprowadzonych danych. W tym celu należy kliknąć przycisk **ZAPISZ**.

W celu zapisania zmian i zakończenia edycji recenzji należy kliknąć **ZAPISZ I ZAKOŃCZ EDYCJĘ** – po tej akcji zostaniemy przeniesieni do strony „Szkiec recenzji”.

Jeżeli chcemy ponownie otworzyć plik do edycji klikamy kolejny raz w **EDYTUJ ODPOWIEDZI**.

Kiedy wszystkie odpowiedzi zostaną udzielone – należy recenzję zatwierdzić. Aby to wykonać należy kliknąć **ZATWIERDŹ RECENZJĘ**.

Treść recenzji

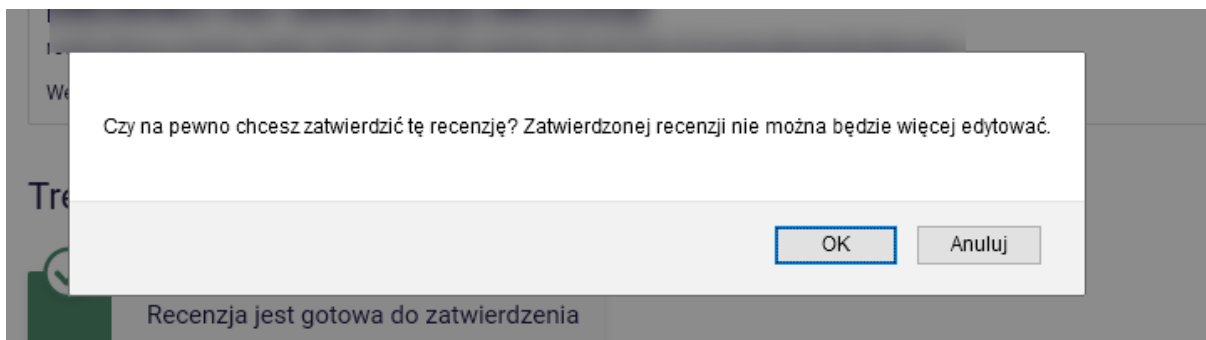
 Recenzja jest gotowa do zatwierdzenia

Zatwierdzanie recenzji → **Zatwierdź recenzję**

Skopiuj... **Edytuj odpowiedzi** Podgląd PDF **Zatwierdź recenzję** Wyczyść

1. **Treść recenzji (treść recenzji powinna zawierać: a) omówienie struktury rozprawy i krótką charakterystykę jej części, b) ocenę poprawności zastosowanych metod i technik badawczych, c) ocenę stopnia omówienia tematu pracy, d) ocenę trafności doboru i wykorzystania źródeł, e) ocenę oryginalności badawczej pracy oraz stopnia realizacji celów badawczych, f) ocenę poprawności językowo-stylistycznej wywodu)**

4. Po zatwierdzeniu recenzji nie będzie możliwa jej dalsza edycja, dlatego operację tę trzeba potwierdzić klikając **OK** na pasku komunikatu.




5. Jeżeli wszystkie recenzje zostaną zatwierdzone, praca automatycznie zmieni status na „Praca gotowa do obrony”.

Drukowanie recenzji

Po zatwierdzeniu, recenzję należy wydrukować. W tym celu należy pobrać plik PDF klikając **pobierz wersję PDF**.

Treść recenzji

 Recenzja została zatwierdzona

 **pobierz wersję PDF**

1. Treść recenzji (treść recenzji powinna zawierać: a) omówienie struktury rozprawy i krótką charakterystykę jej części, b) ocenę poprawności zastosowanych metod i technik badawczych, c) ocenę stopnia omówienia tematu pracy, d) ocenę trafności doboru i wykorzystania źródeł, e) ocenę oryginalności badawczej pracy oraz stopnia realizacji celów